

【医学部】

科目名	回答者数
自然科学実験 (B班) <1年必修>	10

【質問項目】

1. 実習の前に学習目標の説明はあったか。
2. 何を体験し、どのような知識や技術を身につけるべきか最初に説明されたか。
3. シラバスと実習書は準備されていたか。
4. 実習はスケジュールに沿って予定通り行われたか。
5. 教員等のスタッフによる指導は十分であったか。
6. 指導者がいなくなり学生を放置する時間はなかったか。
7. 実習内容は意欲的に取り組めるものであったか。
8. 実習の目標は達成可能か。
9. 実習内容は理解しやすいものであったか。
10. 知的好奇心や医学に対する意欲を刺激したか。
11. 知識技能を十分に得られたか。
12. 学生からの問いかけ等に理解を示し、尊重していたか。
13. 学生が質問しやすい雰囲気をつくっていたか。
14. 学生が積極的に参加できる実習であったか。
15. 学生を指導するための教員の専門知識は十分であったか。
16. 教員は実習の意義を十分に説明したか。
17. 教員は手技や技術をわかりやすく伝え、指導したか。
18. 実習内容に満足にできたか。

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい (強くそう思う)
 ポイント[4] よい (そう思う)
 ポイント[3] 普通 (どちらとも言えない)
 ポイント[2] やや劣る (そう思わない)
 ポイント[1] よくない (全くそう思わない)

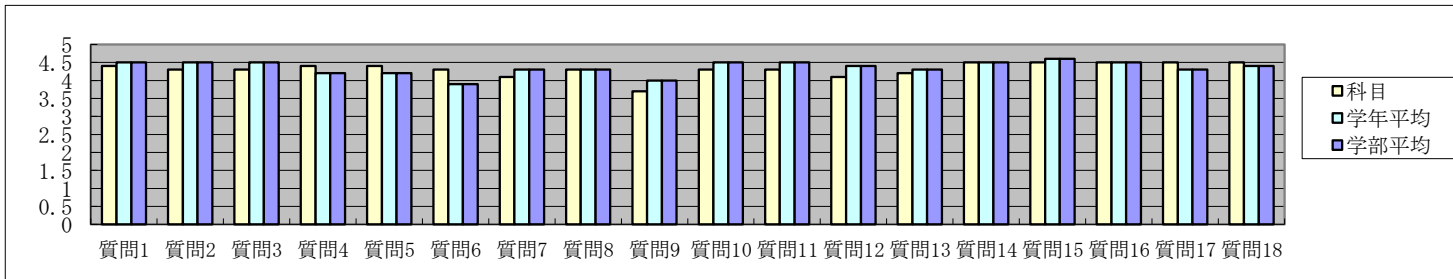
【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	質問13	質問14	質問15	質問16	質問17	質問18
科目平均	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.1	4.3	3.7	4.3	4.3	4.1	4.2	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
回答数 (回答選択肢1)	4	3	4	4	5	5	3	3	1	5	3	3	4	5	5	5	5	5
回答数 (回答選択肢2)	6	7	4	6	4	4	5	7	6	3	7	5	5	5	5	5	5	5
回答数 (回答選択肢3)	0	0	1	0	1	0	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0
回答数 (回答選択肢4)	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
回答数 (回答選択肢5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	質問13	質問14	質問15	質問16	質問17	質問18
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2	3.9	4.3	4.3	4.0	4.5	4.5	4.4	4.3	4.5	4.6	4.5	4.3	4.4
学部全科目平均	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2	3.9	4.3	4.3	4.0	4.5	4.5	4.4	4.3	4.5	4.6	4.5	4.3	4.4



【医学部】

科目名	回答者数
肉眼解剖学実習<2年必修>	20

【質問項目】

1. 実習の前に学習目標の説明はあったか。
2. 何を体験し、どのような知識や技術を身につけるべきか最初に説明されたか。
3. シラバスと実習書は準備されていたか。
4. 実習はスケジュールに沿って予定通り行われたか。
5. 教員等のスタッフによる指導は十分であったか。
6. 指導者がいなくなり学生を放置する時間はなかったか。
7. 実習内容は意欲的に取り組めるものであったか。
8. 実習の目標は達成可能か。
9. 実習内容は理解しやすいものであったか。
10. 知的好奇心や医学に対する意欲を刺激したか。
11. 知識技能を十分に得られたか。
12. 学生からの問いかけ等に理解を示し、尊重していたか。
13. 学生が質問しやすい雰囲気をつくっていたか。
14. 学生が積極的に参加できる実習であったか。
15. 学生を指導するための教員の専門知識は十分であったか。
16. 教員は実習の意義を十分に説明したか。
17. 教員は手技や技術をわかりやすく伝え、指導したか。
18. 実習内容に満足にできたか。

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい (強くそう思う)
 ポイント[4] よい (そう思う)
 ポイント[3] 普通 (どちらとも言えない)
 ポイント[2] やや劣る (そう思わない)
 ポイント[1] よくない (全くそう思わない)

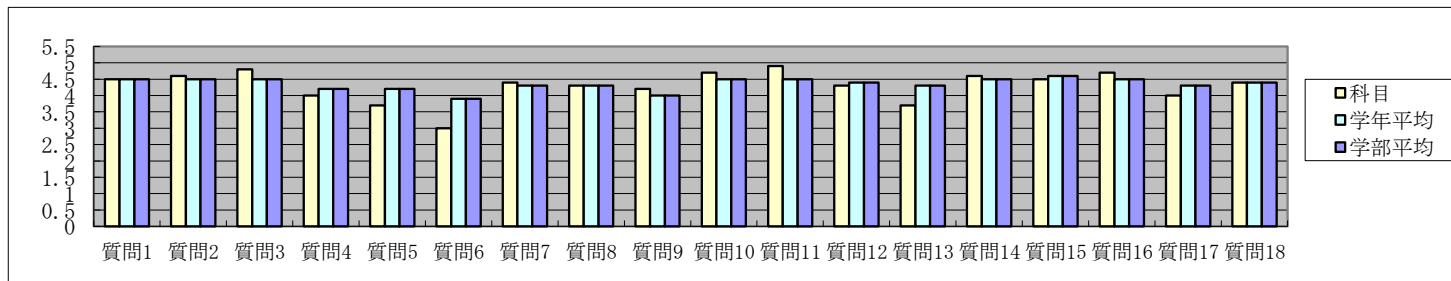
【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	質問13	質問14	質問15	質問16	質問17	質問18
科目平均	4.5	4.6	4.8	4.0	3.7	3.0	4.4	4.3	4.2	4.7	4.9	4.3	3.7	4.6	4.5	4.7	4.0	4.4
回答数 (回答選択肢1)	10	13	16	8	7	3	12	10	9	15	17	12	6	14	11	14	8	12
回答数 (回答選択肢2)	9	6	3	6	5	4	5	7	7	4	3	4	4	4	7	5	6	6
回答数 (回答選択肢3)	1	1	1	3	4	5	2	2	2	1	0	2	7	2	2	1	5	0
回答数 (回答選択肢4)	0	0	0	3	2	6	1	1	2	0	0	2	3	0	0	0	0	1
回答数 (回答選択肢5)	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	質問13	質問14	質問15	質問16	質問17	質問18
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2	3.9	4.3	4.3	4.0	4.5	4.5	4.4	4.3	4.5	4.6	4.5	4.3	4.4
学部全科目平均	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2	3.9	4.3	4.3	4.0	4.5	4.5	4.4	4.3	4.5	4.6	4.5	4.3	4.4



【医学部】

科目名	回答者数
組織学・脳実習<2年必修>	17

【質問項目】

1. 実習の前に学習目標の説明はあったか。
2. 何を体験し、どのような知識や技術を身につけるべきか最初に説明されたか。
3. シラバスと実習書は準備されていたか。
4. 実習はスケジュールに沿って予定通り行われたか。
5. 教員等のスタッフによる指導は十分であったか。
6. 指導者がいなくなり学生を放置する時間はなかったか。
7. 実習内容は意欲的に取り組めるものであったか。
8. 実習の目標は達成可能か。
9. 実習内容は理解しやすいものであったか。
10. 知的好奇心や医学に対する意欲を刺激したか。
11. 知識技能を十分に得られたか。
12. 学生からの問いかけ等に理解を示し、尊重していたか。
13. 学生が質問しやすい雰囲気をつくっていたか。
14. 学生が積極的に参加できる実習であったか。
15. 学生を指導するための教員の専門知識は十分であったか。
16. 教員は実習の意義を十分に説明したか。
17. 教員は手技や技術をわかりやすく伝え、指導したか。
18. 実習内容に満足にできたか。

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい（強くそう思う）
 ポイント[4] よい（そう思う）
 ポイント[3] 普通（どちらとも言えない）
 ポイント[2] やや劣る（そう思わない）
 ポイント[1] よくない（全くそう思わない）

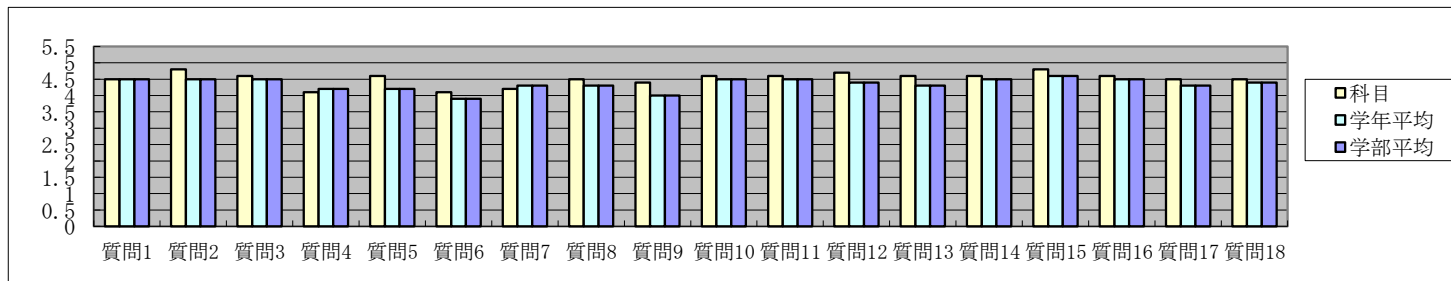
【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	質問13	質問14	質問15	質問16	質問17	質問18
科目平均	4.5	4.8	4.6	4.1	4.6	4.1	4.2	4.5	4.4	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.8	4.6	4.5	4.5
回答数（回答選択肢1）	11	13	13	8	10	9	9	10	8	11	12	12	12	12	13	11	9	10
回答数（回答選択肢2）	4	4	3	5	7	3	5	6	8	6	4	5	4	4	4	6	7	6
回答数（回答選択肢3）	2	0	0	2	0	3	2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1
回答数（回答選択肢4）	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数（回答選択肢5）	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	質問13	質問14	質問15	質問16	質問17	質問18
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2	3.9	4.3	4.3	4.0	4.5	4.5	4.4	4.3	4.5	4.6	4.5	4.3	4.4
学部全科目平均	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2	3.9	4.3	4.3	4.0	4.5	4.5	4.4	4.3	4.5	4.6	4.5	4.3	4.4



【医学部】

科目名	回答者数
神経生理実習<3年必修>	16

【質問項目】

1. 実習の前に学習目標の説明はあったか。
2. 何を体験し、どのような知識や技術を身につけるべきか最初に説明されたか。
3. シラバスと実習書は準備されていたか。
4. 実習はスケジュールに沿って予定通り行われたか。
5. 教員等のスタッフによる指導は十分であったか。
6. 指導者がいなくなり学生を放置する時間はなかったか。
7. 実習内容は意欲的に取り組めるものであったか。
8. 実習の目標は達成可能か。
9. 実習内容は理解しやすいものであったか。
10. 知的好奇心や医学に対する意欲を刺激したか。
11. 知識技能を十分に得られたか。
12. 学生からの問いかけ等に理解を示し、尊重していたか。
13. 学生が質問しやすい雰囲気をつくっていたか。
14. 学生が積極的に参加できる実習であったか。
15. 学生を指導するための教員の専門知識は十分であったか。
16. 教員は実習の意義を十分に説明したか。
17. 教員は手技や技術をわかりやすく伝え、指導したか。
18. 実習内容に満足にできたか。

【回答選択肢】

- ポイント[5] 非常によい (強くそう思う)
 ポイント[4] よい (そう思う)
 ポイント[3] 普通 (どちらとも言えない)
 ポイント[2] やや劣る (そう思わない)
 ポイント[1] よくない (全くそう思わない)

【授業評価結果】

■ 当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	質問13	質問14	質問15	質問16	質問17	質問18
科目平均	4.1	4.1	4.3	4.1	3.9	4.0	4.1	3.8	3.3	3.9	4.0	3.9	4.1	4.0	4.3	4.1	4.0	4.1
回答数 (回答選択肢1)	5	6	7	6	7	5	7	5	3	7	5	7	5	7	7	6	7	8
回答数 (回答選択肢2)	9	6	7	7	4	7	4	6	4	4	7	5	9	4	7	6	5	4
回答数 (回答選択肢3)	1	4	1	2	3	3	4	2	4	2	3	1	1	3	2	3	2	2
回答数 (回答選択肢4)	1	0	1	1	0	1	1	3	4	2	1	2	1	2	0	1	1	2
回答数 (回答選択肢5)	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0

■ 学年・学部集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12	質問13	質問14	質問15	質問16	質問17	質問18
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2	3.9	4.3	4.3	4.0	4.5	4.5	4.4	4.3	4.5	4.6	4.5	4.3	4.4
学部全科目平均	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2	3.9	4.3	4.3	4.0	4.5	4.5	4.4	4.3	4.5	4.6	4.5	4.3	4.4

